

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO
VÀ NGHIÊN CỨU PHÁT TRIỂN GIÁO DỤC**

NGUYỄN THỊ HẠNH

**NGHIÊN CỨU THỰC TRẠNG VIỆC
ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM TRUNG ƯƠNG**

LUẬN VĂN THẠC SĨ QUẢN LÝ GIÁO DỤC

HÀ NỘI - NĂM 2008

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRUNG TÂM ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO
VÀ NGHIÊN CỨU PHÁT TRIỂN GIÁO DỤC**

NGUYỄN THỊ HẠNH

**NGHIÊN CỨU THỰC TRẠNG VIỆC
ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM TRUNG ƯƠNG**

Chuyên ngành: Đo lường và đánh giá trong giáo dục

Mã số: Chuyên ngành đào tạo thí điểm

LUẬN VĂN THẠC SĨ: QUẢN LÝ GIÁO DỤC

Người hướng dẫn khoa học: TS. Đinh Thị Kim Thoa

HÀ NỘI - NĂM 2008

LỜI CẢM ƠN

Với lòng biết ơn sâu sắc, tôi xin chân thành cảm ơn TS Đinh Thị Kim Thoa người đã định hướng khoa học và giúp đỡ tôi trong suốt quá trình thực hiện luận văn này.

Tôi xin bày tỏ lòng biết ơn tới:

Ban Giám đốc, các thầy cô giáo tham gia giảng dạy khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục cùng các bạn đang công tác và học tập tại Trung tâm Đảm bảo Chất lượng Đào tạo và Nghiên cứu Phát triển Giáo dục. Đại học Quốc Gia Hà Nội.

Ban Giám hiệu trường CDSPTU, Ban Chủ nhiệm các khoa, các bạn đồng nghiệp và các sinh viên.

Người thân trong gia đình đã luôn giúp đỡ và động viên tôi hoàn thành luận văn này

Hà Nội, ngày 12 tháng 12 năm 2008

Tác giả

LỜI CAM ĐOAN

Kính gửi: Ban Giám đốc Trung tâm Đảm bảo Chất lượng và Nghiên cứu Phát triển Giáo dục. Đại học Quốc gia Hà Nội

Tôi là: Nguyễn Thị Hạnh

Là học viên lớp cao học về Đo lường và Đánh giá trong giáo dục khóa 2005-2008.

Tôi xin cam đoan danh dự về công trình khoa học này là của mình. Nếu sai tôi xin hoàn toàn chịu trách nhiệm.

Hà Nội, ngày 12 tháng 12 năm 2008

Tác giả

Nguyễn Thị Hạnh

CÁC CHỮ CÁI VIẾT TẮT TRONG LUẬN VĂN

CĐSPТУ	Cao đẳng Sư phạm Trung ương
CTS	Can thiệp sớm
CNTT	Công nghệ thông tin
CPTTT	Chậm phát triển trí tuệ
Disc	Chỉ số độ phân biệt
ĐG KQHT	Đánh giá kết quả học tập
ĐLĐG	Đo lường đánh giá
ĐBCLĐT&NCPTGD	Trung tâm đảm bảo chất lượng đào tạo và nghiên cứu phát triển giáo dục
GV	Giáo viên
GD & ĐT	Giáo dục và Đào tạo
GDĐB	Giáo dục đặc biệt
GDMN	Giáo dục mầm non
KĐCL	Kiểm định chất lượng
KHKT	Khoa học kỹ thuật
KQHT	Kết quả học tập
KT, ĐG	Kiểm tra, đánh giá
NC	Nghiên cứu
NCKH	Nghiên cứu khoa học
NXB	Nhà xuất bản
MLN	Mac Lê-nin và Tư tưởng Hồ Chí Minh
MCQ	Câu hỏi nhiều lựa chọn
TN	Trắc nghiệm
TNKQ	Trắc nghiệm khách quan
SV	Sinh viên
SPAN	Sư phạm âm nhạc

MỤC LỤC

	Trang
Danh mục các chữ viết tắt	ii
Mục lục	iii
Danh mục các hình	iv
Danh mục các bảng	v
Danh mục các phụ lục	vi
	1
MỞ ĐẦU	
1. Lí do chọn đề tài	1
2. Mục đích, nhiệm vụ nghiên cứu của đề tài	2
2.1. Mục đích nghiên cứu	2
2.2. Nhiệm vụ nghiên cứu	2
3. Giới hạn nghiên cứu của đề tài	2
4. Phương pháp nghiên cứu	3
4.1. Câu hỏi nghiên cứu/ giả thiết nghiên cứu	3
4.2. Khách thể và đối tượng nghiên cứu	3
4.3. Phương pháp nghiên cứu	3
4.4. Phạm vi, thời gian khảo sát	6
	7
NỘI DUNG	
Chương 1. Cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên	7
1.1. Lịch sử nghiên cứu vấn đề	7
1.2. Một số vấn đề lý luận có liên quan	18
1.3. Các phương pháp KTĐG KQHT	26
1.4. Kỹ thuật xây dựng công cụ ĐG KQHT qua bài TNKQ	30
1.5. Quy trình xây dựng đề thi/bộ câu hỏi TNKQ	35
1.6. Phân tích và đánh giá bài thi TNKQ	37
1.7. Kết luận chương	41
Chương 2. Thực trạng hoạt động ĐGKQHT ở trường CĐSPTU	42
2.1. Tổ chức nghiên cứu thực trạng	42
2.2. Thông tin chung về cửa sinh viên và giảng viên tham gia trả lời phiếu khảo sát	44
2.3. Thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Cao đẳng Sư phạm Trung ương	49
2.5. Kết luận chương	70
Chương 3: Một số biện pháp nhằm nâng cao hiệu quả KT, ĐG KQHT	72
3.1. Nguyên tắc đề xuất biện pháp	72
3.2. Một số biện pháp nâng cao hiệu quả KT, ĐG KQHT cho sinh viên	72
3.3. Kết luận chương	101
KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ	
1. Kết luận khoa học	102
2. Kiến nghị	104
	106
DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO	
PHỤ LỤC	109

DANH MỤC CÁC HÌNH

Tên hình		Trang
Hình chương 1		
Hình 1.1	Tóm lược các phương pháp kiểm tra đánh giá	29
Hình 1.2	Các loại câu hỏi trắc nghiệm khách quan	30
Hình chương 2		
Hình 2.1	Thống kê về số lượng sinh viên tham gia trả lời phiếu của các khoa	47
Hình 2.2	Sinh viên nhận thức về hiệu quả ĐG của các phương pháp ĐGKQHT	52
Hình 2.3	Sự phân bố năng lực của 53 thí sinh	53
Hình 2.4	Sự phân bố năng lực của 53 thí sinh	55
Hình 2.5	Kết quả thi học phần Giáo dục đại cương	55
Hình 2.6	Kết quả thi học phần Phát triển ngôn ngữ cho trẻ khiếm thính	56
Hình 2.8	Khó khăn của giáo viên khi thiết kế câu hỏi TNKQ chuẩn	63
Hình 2.9	Giáo viên thường không có thời gian để biên soạn bộ đề thi TNKQ	64
Hình 2.10	Mức độ thường xuyên GV kết hợp các phương pháp ĐGKQHT cho SV	
Hình chương 3		
Hình 3.1	Kết quả thử nghiệm lần 1	81
Hình 3.2	Sự phân bố của 49 câu hỏi đo năng lực của thí sinh trong học phần CTS cho trẻ CPTTT	83
Hình 3.3	Sự phân bố của 48 câu hỏi đo năng lực của thí sinh trong học phần CTS cho trẻ CPTTT.	84
Hình 3.4	Sự phân bố của 47 câu hỏi đo năng lực của thí sinh trong học phần CTS cho trẻ CPTTT	85

DANH MỤC CÁC BẢNG

Tên bảng		Trang
Bảng chương 1		
Bảng 1.0	So sánh ưu nhược điểm của các phương pháp kiểm tra	30a
Bảng 1.1	Bảng liệt kê các yêu cầu khi biên soạn các câu hỏi dạng đúng sai	31
Bảng 1.2	Bảng liệt kê các yêu cầu khi biên soạn các câu hỏi dạng ghép đôi	32
Bảng 1.3	Bảng liệt kê các yêu cầu khi biên soạn các câu hỏi trả lời ngắn	33
Bảng 1.4	Bảng liệt kê các câu hỏi dạng trắc nghiệm nhiều lựa chọn	34
Bảng chương 2		
Bảng 2.1	Tỉ lệ giảng viên nam và giảng viên nữ tính theo khoa	45
Bảng 2.2	Số môn học giảng viên tham gia giảng dạy	46
Bảng 2.3	Số năm kinh nghiệm giảng dạy	46
Bảng 2.4	Tỉ lệ sinh viên nam và sinh viên nữ tính theo khoa	47
Bảng 2.5	Độ tuổi của sinh viên tham gia khảo sát	48
Bảng 2.6	Sinh viên năm thứ 2 và sinh viên năm thứ 3 được khảo sát theo từng khoa	49
Bảng 2.7	Mức độ thường xuyên GV kết hợp các phương pháp ĐGKQHT cho SV	50
Bảng 2.8	Giáo viên nhận thức về hiệu quả ĐG của các phương pháp ĐGKQHT	51
Bảng 2.9	Sinh viên nhận thức về hiệu quả ĐG của các phương pháp ĐGKQHT	51
Bảng 2.10	Lượng đề thi giáo viên đã sử dụng theo từng phương pháp ĐGKQHT	53
Bảng 2.11	Giáo viên phân tích kết quả sau thi	66
Bảng 2.12	Mức độ thường xuyên giáo viên phân tích độ khó của đề thi	66
Bảng 2.13	Mức độ thường xuyên giáo viên phân tích độ phân biệt	67
Bảng 2.14	Tỉ lệ GV các khoa đã được bồi dưỡng về việc phân tích và xử lí câu hỏi thi	68
Bảng 2.15	GV sử dụng kết quả ĐG để điều chỉnh hoạt động dạy-học	69
Bảng chương 3		
Bảng 3.1	Bảng trọng số của học phần CTSCPTTT	77
Bảng 3.2	Bảng điểm học phần CTS cho trẻ CPTTT	80
Bảng 3.3	Thông tin về kết quả tính toán các câu hỏi	86
Bảng 3.4	Ma trận so sánh năng lực thí sinh với độ khó của câu hỏi	88
Bảng 3.5	Thông tin về kết quả tính toán năng lực của thí sinh	89
Bảng 3.6	Kết quả phân tích câu hỏi số 37	90
Bảng 3.7	Kết quả so sánh độ phù hợp với mô hình của lớp đối chứng và lớp thử nghiệm sau khi tập huấn	93a
Bảng 3.8	Kết quả so sánh thông tin về kết quả tính toán các câu hỏi của nhóm đối chứng với nhóm thử nghiệm sau khi tập huấn	94
Bảng 3.9	Kết quả so sánh độ phù hợp với mô hình của lớp đối chứng và lớp thử nghiệm sau khi tập huấn	96
Bảng 3.10	Kết quả so sánh độ phù hợp với mô hình của lớp đối chứng và lớp thử nghiệm sau khi tập huấn	98

DANH MỤC CÁC PHỤ LỤC

Phụ lục Chương 1. Cơ sở lý luận về đánh giá kết quả học tập của sinh viên

Phụ lục 1.1. Quy trình xây dựng đề thi TNKQ	109
Phụ lục 1.2. Lí thuyết khảo thí hiện đại	110

Phụ lục Chương 2. Thực trạng việc ĐGKQHT cho sinh viên ở trường CĐSPTU

Phụ lục 2.1. Phiếu trưng cầu ý kiến GV (01)	111
Phụ lục 2.2. Phiếu điều tra sinh viên (01)	114
Phụ lục 2.3. Đề cương chi tiết học phần Can thiệp sớm cho trẻ khuyết tật	117
Phụ lục 2.4. Đề thi TNKQ học phần Giáo dục đại cương	119
Phụ lục 2.5. Đề thi Phát triển ngôn ngữ cho trẻ khiếm thính	124
Phụ lục 2.6. Kết quả phân tích đề thi học phần CTS cho trẻ CPTTT (trước thử nghiệm)	127
Phụ lục 2.7. Danh sách nhóm GV đã tham gia biên soạn đề thi trước tập huấn	129
Phụ lục 2.8. Danh sách 53 thí sinh tham gia thi kết thúc học phần CTS CPTTT (trước thử nghiệm)	130

Phụ lục 2.9. Sự phân bố năng lực của 53 thí sinh	131
Phụ lục 2.10. Sự phân bố năng lực của 53 thí sinh với độ khó của câu hỏi	131

Phụ lục Chương 3. Một số biện pháp nhằm nâng cao hiệu quả KT, ĐG KQHT

Phụ lục 3.1. Chương trình chạy phần mềm Quest	131
Phụ lục 3.2. Kết quả phân tích các câu hỏi	132
Phụ lục 3.3. Mô hình Rasch	133
Phụ lục 3.4. Bảng mô tả nội dung, kiến thức, kỹ năng cần đo lường	134
Phụ lục 3.5. Đề thi kết thúc học phần CTS cho trẻ CPTTT	135
Phụ lục 3.6. Phiếu trưng cầu ý kiến giáo viên (02)	140
Phụ lục 3.7. Danh sách báo cáo viên và học viên tham dự tập huấn kỹ thuật xây dựng đề thi TNKQ và xử lí kết quả thi	141
Phụ lục 3.8. Nhóm chuyên gia tư vấn	142
Phụ lục 3.9. Danh sách nhóm giáo viên tham gia biên soạn đề thử nghiệm	142
Phụ lục 3.10. Danh sách 38 thí sinh tham gia thử nghiệm	142

MỞ ĐẦU

1. Lý do chọn đề tài

Bước vào thế kỷ XXI, giáo dục đại học Việt Nam đứng trước những cơ hội và thách thức mới. Cùng với việc tăng quy mô đào tạo thì loại hình đào tạo cũng được mở rộng. Trong khi các nguồn lực tại các cơ sở đào tạo còn hạn chế, chưa đủ khả năng đáp ứng với việc tăng nhanh quy mô đào tạo thì vấn đề chất lượng đào tạo là điểm nóng của toàn xã hội. Cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục vẫn luôn được xem là quan trọng đối với bất kỳ cơ sở đào tạo nào. Kiểm định chất lượng-KĐCL- trở thành công cụ hữu hiệu để duy trì các chuẩn mực giáo dục và không ngừng nâng cao chất lượng dạy và học. Và để sớm xây dựng được một nền giáo dục đại học chất lượng ngang tầm khu vực và từng bước vươn dần tới trình độ quốc tế tạo điều kiện thuận lợi cho sự hội nhập, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã xây dựng và phát triển hệ thống đảm bảo chất lượng theo tiêu chuẩn và tiêu chí quốc tế.

Vậy chất lượng là gì? Tại sao mọi người lại tốn thời gian, tốn công sức và cả kinh tế nữa để mong có được “sản phẩm” có chất lượng. Sản phẩm có chất lượng ở đây có mặt trong các ngành công nghiệp, nông nghiệp, dịch vụ,...và trong cả lĩnh vực giáo dục. Theo INQAAHE (International Network for Quality Assurance Agencies): “*Chất lượng là sự phù hợp với mục đích*” (Quality as Fitness for Purpose). Chất lượng là vấn đề then chốt của các trường đại học và cao đẳng. Bởi vậy việc nâng cao chất lượng đào tạo luôn là nhiệm vụ hàng đầu của bất kỳ cơ sở đào tạo bậc đại học nào. Chất lượng đào tạo được tạo nên bởi rất nhiều thành tố như hoạt động học tập của sinh viên; hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác quản lý. Trong công tác quản lý bao gồm các yếu tố nhỏ hơn như tổ chức quản lý hoạt động dạy và học; trang thiết bị và đồ dùng phục vụ công tác giảng dạy và học tập; Kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

Có thể nói rằng công tác đánh giá trong giáo dục xuất phát từ nhiều khía cạnh, trong đó có việc đánh giá kết quả học tập của học sinh nói chung và sinh viên nói riêng xưa nay vẫn được coi trọng. Kết quả học tập của sinh viên là tiêu chí quan trọng nói lên sự trưởng thành, mức độ thành đạt và cũng là thước đo quan trọng thể hiện trình độ tổ chức giáo dục các trường đại học và cao đẳng. Chính vì thế, các nước trên thế giới đều đề ra công tác nghiên cứu việc đánh giá kết quả học tập của học sinh, sinh viên. Một số nước còn liên kết tổ chức điều tra về kết quả học tập của học sinh, sinh viên và so sánh kết quả học tập của các em trên mặt bằng quốc tế.

Việc đánh giá kết quả học tập, không những cần đề cập đến nhiều yếu tố, mà mối quan hệ giữa những yếu tố ấy cũng rất phức tạp. Bởi vậy, trong quá trình đánh giá này, cần phải coi trọng việc nghiên cứu những kinh nghiệm của giảng viên đã tích lũy được trong việc đánh giá kết quả học tập, mặt khác còn phải xuất phát từ những lý luận về đánh giá giáo dục, lý luận giáo dục học nói chung và các chính sách giáo dục, để tiến hành nghiên cứu tổng hợp. Nếu công tác đánh giá kết quả học tập được phát triển đúng đắn, đảm bảo khách quan, công bằng thì sẽ là động lực thúc đẩy người học chủ động, tích cực sáng tạo và không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo.

Với tất cả những lí do trên, luận văn muốn đánh giá kết quả học tập của sinh viên nhằm góp phần tạo cơ sở cho việc thường xuyên cải tiến, nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường.

Chính vì thế, *nghiên cứu thực trạng về việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Cao đẳng Sư phạm Trung ương là một nghiên cứu cần thiết.*

Những mong đợi từ kết quả nghiên cứu của đề tài

- Làm rõ thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường CĐSPТУ
- Đưa ra một số khuyến nghị/giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả của việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường CĐSPТУ

2. Mục đích, nhiệm vụ nghiên cứu của đề tài

2.1. Mục đích nghiên cứu

Nghiên cứu thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường CĐSPТУ từ đó đề xuất một số giải pháp góp phần nâng cao chất lượng đào tạo.

2.2. Nhiệm vụ nghiên cứu

- Hệ thống hóa một số vấn đề lý luận về đo lường và đánh giá trong giáo dục
- Nghiên cứu khảo sát thực trạng việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường CĐSPТУ
- Đề xuất một số biện pháp nâng cao hiệu quả ĐG KQHT cho sinh viên
- Phân tích và đưa ra một số khuyến nghị đối với các khoa và trường .

3. Giới hạn nghiên cứu của đề tài

Chúng tôi khảo sát 53 giáo viên và 255 sinh viên của 5 khoa: Giáo dục Đặc biệt, Giáo dục Mầm non, Công nghệ thông tin, Sư phạm Âm nhạc và Mác Lê-Nin tư tưởng Hồ Chí Minh (gọi tắt là Mác-Lê).

Trong nghiên cứu thực trạng chúng tôi chỉ tập trung đi sâu vào nghiên cứu đánh giá các đề thi tự luận và đề TNKQ. Còn không nghiên cứu các đề thực hành và vấn đáp.

DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO

A. Tiếng Việt

1. Nguyễn Đức Chính (Chủ biên) *Kiểm định chất lượng trong giáo dục đại học*- NXB ĐHQG Hà Nội 2002.
2. Ngô Cương. *Cơ sở đánh giá giáo dục hiện đại*. NXB Ngọc Lâm. 2001.
3. *Giáo dục Đại học*. Khoa Sư phạm Đại học Quốc gia Hà Nội. 2003
4. *Giáo dục Đại học Chất lượng và Đánh giá*- Trung tâm Đảm bảo chất lượng Đào tạo và Nghiên cứu Phát triển Giáo dục. NXB Đại học Quốc gia Hà Nội. 2003
5. Nguyễn Kim Dung và Phạm Xuân Thanh- *Nâng cao hiệu quả của đề thi tự luận*. Bài giảng điện tử. Hà Nội 4/2004.
6. Jack R. Fraenkel, Norman E. Wallen, *Phương pháp thiết kế và đánh giá trong nghiên cứu giáo dục*. Đại học San Francisco. Tái bản lần thứ 5.
7. Nguyễn Phụng Hoàng, Võ Ngọc Lan- *Phương pháp trắc nghiệm trong kiểm tra và đánh giá thành quả học tập*. NXB GD
8. Nghiêm Xuân Hùng (biên dịch) *Trắc nghiệm và đo lường cơ bản trong giáo dục*- Bộ GDĐT. Vụ Đại học Hà Nội 1995
9. Nguyễn Công Khanh. *Đánh giá và đo lường trong khoa học xã hội*. NXB Chính trị Quốc gia Hà Nội. 2004
10. Nguyễn Công Khanh. *Thống kê mô tả- Thống kê suy luận*. Tài liệu bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2006.
11. Đặng Bá Lãm, *Giáo dục Việt Nam những thập niên đầu thế kỉ XXI.: Chiến lược phát triển*. NXB GD. 2003
12. Lưu Xuân Mới- *Phương pháp luận nghiên cứu khoa học*. NXB ĐHSP, 2003.
13. Nguyễn Phương Nga (Chủ biên) *Giáo dục đại học- chất lượng và đánh giá*- NXB ĐHQG Hà Nội 2005.
14. Nguyễn Phương Nga- Nguyễn Quý Thanh (Đồng chủ biên)- *Giáo dục Đại học một số thành tố của chất lượng*. NXB ĐHQG Hà Nội. 2007
15. Nguyễn Phương Nga- Lê Đức Ngọc- *Thiết kế đề thi đo lường kết quả học tập*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2007
16. Lê Đức Ngọc- *Giáo dục Đại học (Quan điểm và Giải pháp)*- NXB ĐHQG Hà Nội. 2004

17. Lê Đức Ngọc- *Lý thuyết đo lường và xử lý số đo*- NXB ĐHQG Hà Nội. 2007.
Tài liệu bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2006
18. Lê Đức Ngọc- *Đo lường và đánh giá trong giáo dục*. Tài liệu bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2005
19. Lê Đức Ngọc- *Xây dựng cấu trúc đề thi và biểu điểm*. Tài liệu tập huấn nâng cao năng lực cho giảng viên CĐSP. Hà Nội . 2005
20. Nghiên cứu đánh giá kết quả học tập môn đọc hiểu tiếng Việt và môn Toán. Ngân hàng Thế giới. 2004
21. Trần Thị Tuyết Oanh, *Đánh giá và đo lường kết quả học tập*, NXB ĐH Sư phạm. 2007
22. Nguyễn Lan Phương, *Đánh giá và thẩm định trong giáo dục Toán*, Bài giảng lớp cao học trường đại học Huế
23. Nguyễn Lan Phương, *Thực trạng, nguyên nhân và một số kiến nghị về công tác đánh giá chất lượng học tập THCS*. Tạp chí giáo dục số 57, 5/2003
24. Phạm Quyết, *Thiết kế và phân tích điều tra khảo sát*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2007
25. Nguyễn Quý Thanh, *Đánh giá chương trình dự án*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2007
26. Phạm Xuân Thanh, *Lý thuyết đánh giá*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2007
27. Phạm Xuân Thanh, *Đo lường và đánh giá trong giáo dục: Mô hình Rasch trong phân tích kết quả học tập*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2006
28. Phạm Xuân Thanh, *Thuyết mô hình đáp ứng và phân tích dữ liệu bằng phần mềm Quest*. Bài giảng khóa đào tạo Thạc sĩ Đo lường và đánh giá trong giáo dục. 2007
29. Lâm Quang Thiệp- *Những cơ sở của kỹ thuật trắc nghiệm*. 1994.
30. Dương Thiệu Tống- *Trắc nghiệm và đo lường thành quả học tập*. Đại học Tổng hợp thành phố Hồ Chí Minh 1995.
31. Dương Thiệu Tống- *Thống kê ứng dụng trong nghiên cứu khoa học giáo dục*. NXB ĐHQG Hà Nội 2000.

B. Tiếng Anh

1. Allan Ashworth and Roger C. Harvey. (1993) *Assessing Quality in Further and Higher Education*. Jessica Kingsley Publishers.
2. Crocker, L. and Algina J (1986). *Introduction to classical and modern test theory*. Holt Rinehart Winston.
3. Gronlund, N. E. (1998). *Assessment of student achievement*. Boston: Allyn and Bacon
4. Gronlund, N. E. (1982). *Constructing achievement test*. University of Illinois.
5. Tom Kubiszyn and Gary Borich [2004]- *Educational Testing and Measurement Classroom Measurement and Practice*. John Willey & Son, INC
6. Robert L.Linn and M. David Miller (2005)- *Measurement and Assessment in Teaching-* Pearson Education International.
7. Victor R. Martuza(1977)- *Applying Norm-Referenced and Criterion-Referenced Measurement in Education-* Allyn and Bacon, Inc.
8. Jame H. McMillan, (2001)- *Classroom Assessment Principles and Practice for Effective Instruction*. Virginia Commonwealth University. Second Edition.
9. Steven J. Osterlind- *Constructing Test Items-* Kluwer Academic Publishers
10. Raymond J Adams Siek-Toono Khoo- *Quest. The Interactive Test Analysis System-* The Australian Council for Educational Research Ltd.
11. Ronald K. Hambleton, Hariharan Swaminathan(1985)- *Item Response Theory*. Kluwer- Nijhoff Publishing. Printed in the United States of America.
12. William Wiersma, Stephen D. Jurs(1990)- *Educational Measurement and Testing*. The University of Toledo.

C. Các trang web:

1. <http://www.quest.com>
2. <http://www.sacmeq.org>
3. <http://www.unesco.org/iiep>
4. <http://www.rasch-analysis.com>
5. http://en.wikipedia.org/wiki/Item_response_theor