

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC GIÁO DỤC

VŨ THỊ HẰNG

ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG CỦA GIẢNG VIÊN
TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÀ BÌNH THEO CHỨC TRÁCH

LUẬN VĂN THẠC SĨ QUẢN LÝ GIÁO DỤC

HÀ NỘI - 2014

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC GIÁO DỤC

VŨ THỊ HẰNG

ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG CỦA GIẢNG VIÊN
TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÀ BÌNH THEO CHỨC TRÁCH

LUẬN VĂN THẠC SĨ QUẢN LÝ GIÁO DỤC
CHUYÊN NGÀNH: QUẢN LÝ GIÁO DỤC
MÃ SỐ: 60 14 01 14

HÀ NỘI - 2014

MỤC LỤC

Lời cảm ơn.....	i
Danh mục các ký hiệu, các chữ cái viết tắt.....	ii
Danh mục các bảng.....	iii
Danh mục các biểu đồ.....	iv
MỞ ĐẦU	1
1. Lý do chọn đề tài.....	1
2. Mục tiêu nghiên cứu.....	2
3. Nhiệm vụ nghiên cứu	2
4. Khách thể và đối tượng nghiên cứu	2
5. Vấn đề nghiên cứu.....	2
6. Giả thuyết khoa học.....	3
7. Giới hạn và phạm vi nghiên cứu.....	3
8. Ý nghĩa khoa học và ý nghĩa thực tiễn của đề tài.....	3
8.1. Ý nghĩa lý luận	3
8.2. Ý nghĩa thực tiễn	3
9. Phương pháp nghiên cứu	4
10. Cấu trúc của luận văn.....	4
CHƯƠNG 1 CƠ SỞ LÝ LUẬN VỀ QUẢN LÝ CÔNG TÁC ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG CỦA GIẢNG VIÊN THEO CHỨC TRÁCH.....	5
1.1. Lịch sử nghiên cứu đề tài.....	5
1.1.1. <i>Ngoài nước</i>	5
1.1.2. <i>Việt Nam</i>	Error! Bookmark not defined.
1.2. Các khái niệm cơ bản	Error! Bookmark not defined.
1.2.1. <i>Quản lý</i>	Error! Bookmark not defined.
1.2.2. <i>Quản lý nhà trường</i>	Error! Bookmark not defined.
1.2.3. <i>Giảng viên</i>	Error! Bookmark not defined.
1.2.4. <i>Đánh giá</i>	Error! Bookmark not defined.
1.2.5. <i>Chức trách giảng viên</i>	Error! Bookmark not defined.
1.3. Đánh giá giảng viên.....	Error! Bookmark not defined.
1.3.1. <i>Mục tiêu của đánh giá giảng viên</i>	Error! Bookmark not defined.
1.3.2. <i>Đặc điểm của đánh giá giảng viên đại học</i>	Error! Bookmark not defined.
1.3.3. <i>Các yêu cầu của đánh giá giảng viên ...</i>	Error! Bookmark not defined.
1.3.4. <i>Quy trình đánh giá giảng viên theo chức trách</i>	Error! Bookmark not defined.
1.4. Vận dụng phương pháp phản hồi 360 độ vào việc đánh giá giảng viên	Error! Bookmark n

1.4.1. Về phương pháp phản hồi 360 độ.....	Error! Bookmark not defined.
1.4.2. Điều kiện thực hiện phương pháp phản hồi 360 độ	Error! Bookmark not defined.
1.5. Xây dựng văn hóa đánh giá trong tổ chức biết học hỏi	Error! Bookmark not defined.
CHƯƠNG 2 THỰC TRẠNG CÔNG TÁC ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG CỦA GIẢNG VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÒA BÌNH THEO CHỨC TRÁCH	
2.1. Thực trạng công tác đánh giá hoạt động của giảng viên ở Việt Nam	Error! Bookmark not defined.
2.2. Giới thiệu tổng quan về Trường Đại học Hòa Bình	Error! Bookmark not defined.
2.2.1. Quá trình thành lập	Error! Bookmark not defined.
2.2.2. Sơ đồ bộ máy tổ chức	Error! Bookmark not defined.
2.2.3. Định hướng phát triển của Trường.....	Error! Bookmark not defined.
2.2.4. Đội ngũ giảng viên của Trường.....	Error! Bookmark not defined.
2.2.4.1. Số lượng giảng viên.....	Error! Bookmark not defined.
2.2.4.2. Cơ cấu giảng viên theo Khoa.....	Error! Bookmark not defined.
2.2.4.3. Cơ cấu giảng viên theo độ tuổi.....	Error! Bookmark not defined.
2.3. Thực trạng về việc đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách	Error! Bookmark not defined.
2.3.1. Vấn đề pháp lý của việc đánh giá GV ...	Error! Bookmark not defined.
2.3.2. Hoạt động đánh giá GV của Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách	Error! Bookmark not defined.
2.3.3. Đánh giá chung về thực trạng đánh giá hoạt động của GV Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách	Error! Bookmark not defined.
2.3.3.1. Những kết quả đạt được.....	Error! Bookmark not defined.
2.3.3.2. Những hạn chế trong công tác đánh giá GV của trường	Error! Bookmark not defined.
CHƯƠNG 3 TIÊU CHUẨN VÀ QUY TRÌNH ĐÁNH GIÁ GIẢNG VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÒA BÌNH THEO CHỨC TRÁCH	
3.1. Nguyên tắc khi thực hiện việc đánh giá giảng viên theo chức trách	Error! Bookmark not defined.
3.1.1. Đánh giá giảng viên phải dựa vào cơ sở pháp lý	Error! Bookmark not defined.
3.1.2. Đánh giá GV phải tác động vào các khâu, các yếu tố của quá trình quản lý đội ngũ thông qua các tiêu chuẩn, tiêu chí rõ ràng, đầy đủ	Error! Bookmark not defined.
3.1.3. Đánh giá GV phải góp phần nâng cao chất lượng đội ngũ	Error! Bookmark not defined.
3.1.4. Đánh giá GV phải có sự hợp tác của đối tượng đánh giá	Error! Bookmark not defined.
3.1.5. Đánh giá giảng viên phải thiết thực, phù hợp, với điều kiện thực tế nhà trường	Error! Bookmark not defined.
3.1.6. Đánh giá GV cần được thực hiện một cách khách quan	Error! Bookmark not defined.
3.2. Biện pháp đánh giá GV theo chức trách	Error! Bookmark not defined.
3.2.1. Xây dựng tiêu chuẩn và phổ biến thống nhất trong cán bộ GV	Error! Bookmark not defined.
3.2.1.1. Xác định chức trách, nhiệm vụ của GV	Error! Bookmark not defined.
3.2.1.2. Căn cứ theo quy định pháp lý về nhiệm vụ của giảng viên	Error! Bookmark not defined.
3.2.1.3. Căn cứ vào mục tiêu cụ thể của Trường Đại học Hòa Bình	Error! Bookmark not defined.

3.2.2. Hoàn thiện bộ tiêu chuẩn nghề nghiệp của GV phù hợp với điều kiện của Trường Đại học Hòa Bình	Error! Bookmark not defined.
3.2.3. Hướng dẫn sử dụng các tiêu chí đánh giá và tự đánh giá.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.4. Quy trình chung khi tiến hành đánh giá GV.....	Error! Bookmark not defined.
3.3. Thử nghiệm đánh giá GV	Error! Bookmark not defined.
3.3.1. Mục đích và nội dung thử nghiệm.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.2. Quy mô và đơn vị thử nghiệm	Error! Bookmark not defined.
3.3.3. Phương thức thử nghiệm	Error! Bookmark not defined.
3.3.4. Phương pháp và các bước tiến hành thử nghiệm.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.5. Kết quả thử nghiệm	Error! Bookmark not defined.
KẾT LUẬN VÀ KHUYẾN NGHỊ	Error! Bookmark not defined.
TÀI LIỆU THAM KHẢO	6
PHỤ LỤC	Error! Bookmark not defined.

MỞ ĐẦU

1. Lý do chọn đề tài

Ở bất cứ thời đại nào, bất cứ quốc gia nào, giáo dục và đào tạo đóng vai trò vô cùng quan trọng đối với sự phát triển kinh tế xã hội. Ở nước ta, giáo dục và đào tạo được coi là quốc sách hàng đầu. Một vấn đề cấp thiết hiện nay đối với ngành giáo dục là đảm bảo và nâng cao chất lượng giáo dục và đào tạo, trong đó đội ngũ giảng viên và cán bộ quản lý đóng vai trò quyết định. Điều này đã được khẳng định trong Nghị quyết Đại hội Đảng toàn quốc lần thứ XI (Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013) về "*Đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng XHCN và hội nhập quốc tế*".

Với mục tiêu trở thành nước công nghiệp vào năm 2020, hơn bao giờ hết vấn đề phát triển nguồn lực ở nước ta đặt ra như một yêu cầu cấp bách. Đồng thời phát triển nguồn nhân lực đã được nhận thức như là yếu tố cơ bản cho sự phát triển nhanh và bền vững, trong đó giáo dục và đào tạo là con đường quan trọng nhất. Đảng ta đã xác định phát triển GD&ĐT là quốc sách hàng đầu; giáo dục vừa là mục tiêu, vừa là động lực phát triển kinh tế - xã hội. Trong hệ thống giáo dục quốc dân, giáo dục ĐH có vị trí quan trọng trong việc đào tạo nhân lực, bồi dưỡng nhân tài phục vụ đắc lực cho sự nghiệp CNH, HĐH và hội nhập đất nước.

Đánh giá trong giáo dục về cơ bản là một hoạt động mang tính xã hội, có tầm quan trọng hàng đầu đối với vấn đề chất lượng. Việc đánh giá có tác động tích cực hoặc tiêu cực tùy vào chất lượng của công tác đánh giá. Hiện nay, ở các trường đại học đều có quy định về đánh giá cán bộ, giảng viên, nhân viên nhưng việc đánh giá còn gặp nhiều khó khăn, nhất là khi bình xét thi đua còn mang tính hình thức và cảm tính.

Trường Đại học Hòa Bình được thành lập vào năm 2008. Nhà trường đang trong quá trình củng cố và phát triển, ngày càng khẳng định vị trí của mình trong hệ thống các trường đại học ở Việt Nam. Một trong những nhiệm vụ

sống còn của nhà trường hiện nay là đánh giá hoạt động của giảng viên nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

Do vậy, xuất phát từ những yêu cầu cả về mặt lý luận và thực tiễn trên, với tư cách là cán bộ quản lý của một trường đại học ngoài công lập, chúng tôi đã chọn đề tài: ***“Đánh giá hoạt động của giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách”***.

2. Mục tiêu nghiên cứu

Nghiên cứu cơ sở lý luận và thực tiễn của việc Đánh giá hoạt động của giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách, từ đó đề xuất các tiêu chuẩn, tiêu chí và quy trình đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình góp phần nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên của trường trong giai đoạn hiện nay.

3. Nhiệm vụ nghiên cứu

- Nghiên cứu cơ sở lý luận của đánh giá, đánh giá hoạt động giảng viên theo chức trách;

- Nghiên cứu thực trạng công tác đánh giá hoạt động của giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách;

- Phân tích nguyên nhân và đề xuất các tiêu chuẩn, tiêu chí và quy trình đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình.

4. Khách thể và đối tượng nghiên cứu

- Khách thể nghiên cứu: Công tác đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình;

- Đối tượng nghiên cứu: Tiêu chuẩn, tiêu chí và quy trình đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách.

5. Vấn đề nghiên cứu

Đề tài tập trung vào nghiên cứu hai vấn đề cơ bản sau:

- Công tác đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình;

- Làm thế nào để đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách đạt hiệu quả cao nhất.

6. Giả thuyết khoa học

- Đề nâng cao chất lượng đào tạo đồng thời phát huy tối đa nội lực của nhà trường thì phải đánh giá hoạt động của giảng viên theo chức trách;

- Nếu tiêu chí và quy trình đánh giá giảng viên Trường Đại học Hòa Bình được định hướng bằng khung chuẩn nghề nghiệp và phương pháp, kỹ thuật đánh giá đa dạng thì việc đánh giá giảng viên sẽ mang tính chuẩn hoá và có hiệu quả hơn.

7. Giới hạn và phạm vi nghiên cứu

- Đề tài tập trung nghiên cứu lý luận và thực tiễn công tác đánh giá giảng viên và trên cơ sở đó đề xuất những giải pháp nhằm xây dựng và vận hành việc đánh giá giảng viên của Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách;

- Việc đánh giá con người, nhất là đối với đội ngũ giảng viên- đội ngũ trí thức có vị trí xã hội đặc biệt là vấn đề nhạy cảm, đề tài chỉ giới hạn nghiên cứu xây dựng quy trình đánh giá các hoạt động chính theo chức trách nhiệm vụ của giảng viên. Phạm trù về đạo đức xin không đề cập tại luận văn này;

- Khảo sát sử dụng số liệu của Trường Đại học Hòa Bình;

- Các luận cứ khoa học được dựa trên các tài liệu đã được công bố và các văn bản, Nghị quyết của Nhà nước.

8. Ý nghĩa khoa học và ý nghĩa thực tiễn của đề tài

8.1. Ý nghĩa lý luận

- Tổng kết lý luận và thực tiễn tại Trường Đại học Hòa Bình về vấn đề đánh giá hoạt động của giảng viên theo chức trách;

- Cung cấp các luận cứ khoa học cho các kiến nghị về quản lý cán bộ giảng dạy.

8.2. Ý nghĩa thực tiễn

- Kiến nghị về các giải pháp đánh giá hoạt động của giảng viên theo chức trách áp dụng cho Trường Đại học Hòa Bình;

- Làm tài liệu tham khảo cho các cơ sở giáo dục đào tạo và các cơ quan quản lý và hoạch định chính sách.

9. Phương pháp nghiên cứu

Luận văn sử dụng một số phương pháp nghiên cứu sau:

- Nhóm phương pháp nghiên cứu lý luận: Suu tầm, đọc tài liệu, nghiên cứu về đánh giá giảng viên, tổng hợp các quan điểm, lý luận liên quan đến vấn đề nghiên cứu;

- Nhóm phương pháp nghiên cứu thực tiễn: Quan sát, điều tra-khảo sát bằng phiếu hỏi, tổng kết kinh nghiệm, tham vấn chuyên gia;

- Nhóm phương pháp xử lý thông tin: Định lượng, định tính, thống kê và phân tích thống kê.

10. Cấu trúc của luận văn

Ngoài phần mở đầu, kết luận và khuyến nghị, tài liệu tham khảo và phụ lục, luận văn được trình bày theo 3 chương:

Chương 1. Cơ sở lý luận về Đánh giá hoạt động của giảng viên theo chức trách.

Chương 2. Thực trạng công tác đánh giá hoạt động của giảng viên Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách.

Chương 3. Tiêu chuẩn, quy trình đánh giá hoạt động của giảng viên ở Trường Đại học Hòa Bình theo chức trách.

CHƯƠNG 1

CƠ SỞ LÝ LUẬN VỀ QUẢN LÝ CÔNG TÁC ĐÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG CỦA GIẢNG VIÊN THEO CHỨC TRÁCH

1.1. Lịch sử nghiên cứu đề tài

1.1.1. Ngoài nước

Trên thế giới công tác đánh giá hoạt động của giảng viên đã rất được coi trọng.

Ngay từ thời kỳ Trung cổ, các trường đại học ở Châu Âu đã biết dựa vào sinh viên để kiểm tra việc giảng dạy của giảng viên. Hiệu trưởng chỉ định một hội đồng sinh viên, Hội đồng này có nhiệm vụ giám sát việc giảng dạy của giảng viên và báo cáo với Hiệu trưởng. Hiệu trưởng sẽ xử lý những giảng viên vi phạm đó. Sinh viên đóng tiền trực tiếp cho giảng viên và lương của họ được tính theo số lượng sinh viên dự học (Rashdall, 1963 và Centra, 1993) [21].

Thời kỳ thực dân thế kỷ 16-17, cuối năm học, đại diện Hội đồng Quản trị và Hiệu trưởng đã dự giờ quan sát việc giảng viên đặt câu hỏi kiểm tra kiến thức cả năm học của sinh viên. Tuy nhiên, việc dự giờ này cũng không thể đánh giá được kiến thức sinh viên tích lũy được trong một năm học và cũng không thể đánh giá được hiệu quả giảng dạy của giảng viên vì theo nghiên cứu của Smallwood (trích dẫn Rudolph, Tr. 146, 1997) các giảng viên thường chỉ hỏi các câu hỏi dễ hoặc các câu hỏi mang tính gợi ý để sinh viên dễ dàng trả lời [21,22].

Thời kỳ từ năm 1925 đến 1960: Công bố Bảng đánh giá chuẩn đã được kiểm nghiệm dùng cho sinh viên đánh giá giảng viên do Hurman Remmers và đồng nghiệp công bố vào năm 1927 tại Đại học Rurdue. Vào những năm 1960, giảng viên các trường ĐH và cao đẳng đã nhận thức rõ mục đích và ý nghĩa của các bảng đánh giá giảng dạy và đã tình nguyện sử dụng bảng đánh giá chuẩn với mục đích điều chỉnh việc giảng dạy của giảng viên [27,181]

TÀI LIỆU THAM KHẢO

Tiếng Việt

1. **Trần Xuân Bách (2010)**, *Đánh giá giảng viên đại học theo hướng chuẩn hóa trong giai đoạn hiện nay*, Luận án Tiến sĩ.
2. **Ban chấp hành TW Đảng**, *Nghị quyết Hội nghị Trung ương 8, Khóa XI “Đổi mới căn bản, toàn diện Giáo dục và đào tạo”*
3. **Đặng Quốc Bảo (2005)**, *Quản lý Nhà nước về giáo dục đào tạo*, Giáo trình Cao học Quản lý giáo dục ĐHQGHN.
4. **Đặng Quốc Bảo, Nguyễn Quốc Chí, Nguyễn Thị Mỹ Lộc (1999)**, *Khoa học tổ chức quản lý, một số vấn đề lý luận và thực tiễn*, Trung tâm NCKH tổ chức quản lý, Nxb Thống kê, Hà Nội.
5. **Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo (2008)**, Quyết định số: 64/2008/QĐ-BGDĐT ngày 28/11/2008 về việc *Ban hành Quy định chế độ làm việc đối với GV*.
6. **Nguyễn Quốc Chí, Nguyễn Thị Mỹ Lộc (2004)**, *Đại cương về khoa học quản lý*, giáo trình dành cho các khoa đào tạo Thạc sĩ, Tiến sĩ chuyên ngành Quản lý Giáo dục, Hà Nội.
7. **Chính phủ nước CHXHCNVN (2003)**, *Nghị định 116/2003/NĐ-CP ngày 10/10/2003 của chính phủ về việc tuyển dụng, sử dụng và quản lý cán bộ, công chức trong đơn vị sự nghiệp Nhà nước*.